

सटे, पटे, चिपके नेता—किस काम के?

राजनीति भी कमाल की चीज है!

जनता पांच साल तक लाइन में खड़ी रहती है और नेता पांच साल तक कुर्सी पर। फिर चुनाव आया नहीं कि नेता जी अचानक जनता के सबसे बड़े हितैषी बन जाते हैं। गली, मोहल्ला, जाति, बिरादरी, धर्म, आरक्षण—हर दरवाजे पर दस्तक शुरू!

कहीं जातीय समीकरण की थाली सजती है, कहीं आरक्षण की मिर्च डाली जाती है, कहीं वोट—बैंक का तड़का लगता है और फिर लोकतंत्र की ऐसी खिचड़ी पकती है कि जनता पांच साल तक पचाती रहती है!

सवाल सीधा है—सटे, पटे, चिपके नेता किस काम के, यदि जनता के काम के नहीं?

आज राजनीति में एक नया फार्मूला दिखाई देता है—

“जहां वोट दिखे, वहां नेता दिखे; जहां सत्ता दिखे, वहां निष्ठा दिखे!”

कल तक जिस पार्टी को कोसा जा रहा था, आज उसी के साथ हाथ मिलाकर लोकतंत्र बचाने का दावा! कल जिस विचारधारा को देश के लिए खतरा बताया गया, आज वही सत्ता की सीढ़ी बन जाए तो सिद्धांत बेचारा कोने में बैठकर पूछता होगा—“मेरा क्या कसूर था?”

और जातीय समीकरण?

वाह! चुनावी मौसम में जातियां अचानक राजनीतिक परिवार बन जाती हैं। हर वर्ग की गिनती शुरू—कितने वोट, कितनी सीटें, कितना प्रभाव! जनता को इंसान कम और वोट प्रतिशत ज्यादा समझा जाने लगता है।

आरक्षण का मुद्दा तो राजनीति का सबसे संवेदनशील मसाला है। सामाजिक न्याय के लिए बने संवैधानिक प्रावधान को लेकर गंभीर और तथ्यपूर्ण बहस होनी चाहिए, लेकिन जब इसे केवल चुनावी नारे में बदल दिया जाए तो सवाल उठना चाहिए—न्याय बांटा जा रहा है या वोट?

किसी वर्ग को अधिकार देने की बात हो तो उसका आधार संविधान, वास्तविक वंचना और समान अवसर होना चाहिए—न कि केवल चुनावी गणित।

गरीब पूछता है—मेरी जाति कौन सी है, इससे पहले यह बताओ कि मेरे बच्चे को अच्छी शिक्षा कब मिलेगी?

युवा पूछता है—आरक्षण की बहस के साथ रोजगार की व्यवस्था कहां है?

आम नागरिक पूछता है—वोट लेने के बाद मेरे अधिकारों का हिसाब कौन देगा?

लेकिन राजनीति का जवाब अक्सर तैयार रहता है—“अगली बार देखेंगे!” अगली बार!

यही वह दो शब्द हैं जिन पर वर्षों से जनता की उम्मीदें टंगी हैं।

नेता जी कहते हैं—विकास होगा। फिर समीकरण बनता है। समीकरण से टिकट मिलता है। टिकट से चुनाव होता है। चुनाव से सत्ता आती है। और सत्ता आते ही जनता फिर फाइल बन जाती है!

यह कैसी राजनीति है जिसमें वोटर पांच साल नागरिक और चुनाव के छह महीने पहले परिवार का सदस्य बन जाता है?

अब जनता को भी पूछना होगा—नेता जी, आपकी जाति क्या है यह बाद में बताएं; पहले बताइए आपकी जवाबदेही क्या है? आपकी पार्टी कौन—सी है यह भी बाद में देखेंगे; पहले बताइए आपने जनता के लिए किया क्या है?

सत्ता से सटने वालों की कमी नहीं, जनता के दर्द से चिपकने वालों की कमी है।

AIHRA — All India Human Rights Association की मानवता और मानवाधिकार की भावना का मूल प्रश्न यही है कि नागरिक को केवल वोट—बैंक नहीं, सम्मान और अधिकार वाला इंसान समझा जाए।

राजनीति में जाति की पहचान हो सकती है, लेकिन नागरिक अधिकार जाति देखकर नहीं होने चाहिए। सामाजिक न्याय जरूरी है, लेकिन सामाजिक न्याय के नाम पर समाज को स्थायी राजनीतिक खांचों में बांटना भी खतरनाक है। आरक्षण पर बहस हो, लेकिन तथ्य और संविधान के आधार पर कर्मच पर माइक तेज करके नहीं, नीति और नीयत साफ करके।

और दल—बदल की राजनीति?

आज इधर, कल उधर, परसों किसी और के साथ—और हर बार नाम वहीरू “जनहित में निर्णय!”

जनता भी अब पूछे—इतना जनहित आखिर चुनाव के आसपास ही क्यों जागता है?

लोकतंत्र में नेता का असली टेस्ट यह नहीं कि वह किस सत्ता के साथ खड़ा है, बल्कि यह है कि सत्ता गलत हो तो क्या वह जनता के साथ खड़ा होता है?

कुर्सी के लिए सिद्धांत बदलना आसान है।

वोट के लिए जातीय समीकरण बनाना आसान है।

आरक्षण के नाम पर नारा लगाना आसान है।

जनता को भावनाओं में बांटना आसान है।

मुश्किल है—ईमानदारी से काम करना, जवाब देना और पांच साल जनता के बीच रहना।

इसलिए अब नारा बदलना होगा—

“जाति नहीं, काम पूछो।

नारा नहीं, हिसाब पूछो।

कुर्सी नहीं, चरित्र देखो।

वोट नहीं, अधिकार की कीमत समझो।”

क्योंकि— सटे नेता बहुत हैं, पटे नेता बहुत हैं, चिपके नेता भी बहुत हैं; लेकिन जनता के दर्द से जुड़े नेता कितने हैं?

यही सवाल आज लोकतंत्र के दरवाजे पर दस्तक दे रहा है।

सत्ता आती—जाती रहेगी, जातीय समीकरण बदलते रहेंगे, पार्टियां बनती—बिगड़ती रहेंगी—लेकिन जनता रहेगी, संविधान रहेगा और मानवाधिकार रहेंगे।

“कुर्सी से चिपकना राजनीति नहीं—नेता से जुड़ना राजनीति है।

सत्ता बचाना नेतृत्व नहीं—जनता के अधिकार बचाना नेतृत्व है।”

Leaders Clinging to Power — What Are They Good For?

Politics is truly remarkable!

The people stand in queues for five years, while leaders sit comfortably in chairs for five years. But the moment elections arrive, the same leaders suddenly become the greatest friends of the people. Every door is knocked—community, caste, religion, reservation, youth, farmers and the poor. Everything becomes part of the election calculation.

Caste equations are prepared, reservation becomes the hot political spice, vote banks provide the seasoning—and then a strange political recipe is served to the public. The leaders enjoy the feast; the people are left to digest it for five years!

So the question is simple:

“Leaders who cling to power—what are they good for if they are not useful to the people?”

Politics increasingly appears to follow one simple formula:

“Where there are votes, there is a leader; where there is power, there is loyalty!”

Yesterday, a party was condemned. Today, hands are shaking with the same party in the name of democracy. Yesterday, a political ideology was declared dangerous; today, the same ideology suddenly becomes a convenient staircase to power.

And poor ideology sits quietly in the corner asking:

“What did I do wrong?”

Then comes the great election mathematics of caste.

During election season, communities suddenly become political “vote banks.” Numbers are calculated, constituencies are mapped, influence is measured and social identities become electoral statistics.

The citizen begins to look less like a human being and more like a percentage on an election spreadsheet.

Reservation is an even more sensitive issue.

Reservation was created as an important constitutional instrument for social justice and representation. It deserves serious, evidence-based and constitutional discussion. But when such a sensitive issue is reduced merely to an election slogan, society has every right to ask:

“Is social justice being delivered—or are votes being harvested?”

The rights of disadvantaged groups must be protected. But policies affecting reservation and social justice should be guided by the Constitution, facts, genuine disadvantage, equality of opportunity and transparent public policy—not merely by electoral arithmetic.

The poor asks:

“Before asking my caste, tell me when my child will receive quality education.”

The young person asks:

“Along with the reservation debate, where are the jobs and opportunities?”

The ordinary citizen asks:

“After taking my vote, who will account for my rights?”

And the political answer is often beautifully prepared:

“We will see next time!”

“Next time”—two words on which public hopes have been hanging for decades.

Leaders promise development. Then calculations begin. Calculations produce tickets. Tickets produce elections. Elections produce power. And once power arrives, the citizen becomes a file again!

What kind of democracy is this where a voter is treated as a citizen for five years—but becomes a family member six months before an election?

The people must now ask:

“Forget your caste for a moment. Tell us about your accountability.”

Which party you belong to can come later. First answer:

What have you actually done for the people?

There is no shortage of leaders who cling to power. What is missing are leaders who cling to the pain and problems of the people.

AIHRA — All India Human Rights Association — stands for the values of humanity, human rights, dignity and justice. A citizen must never be reduced merely to a vote bank. Every citizen is first a human being with rights, dignity and constitutional protection.

Caste identity may exist, but human rights cannot be reduced to caste identity. Social justice is essential, but society must

not be permanently divided into political vote compartments in its name.

Debate reservation. Debate social justice. Debate representation.

But debate them with facts, constitutional principles and transparency—not by turning up the microphone and turning down the conscience.

And then there is the politics of defection.

Today here.

Tomorrow there. The day after somewhere else. And every time the explanation is ready:

“A decision taken in the public interest!”

The people should now ask:

Why does this “public interest” become so energetic only around elections and political power?

In a democracy, the real test of a leader is not which side of power he stands on.

The real test is:

When power is wrong, does he stand with the people?

Changing principles for a chair is easy.

Using caste equations for votes is easy.

Making slogans about reservation is easy.

Dividing people emotionally for electoral advantage is easy.

What is difficult is working honestly, remaining among the people and answering to them for five full years.

Therefore, the political slogan must now change:

****Ask about work, not caste.**

Ask for accountability, not slogans.

Judge character, not the chair.

Understand the value of rights, not merely the price of a vote.**

Because—

There are leaders who stay close to power.

There are leaders who remain attached to the chair.

There are leaders who cling to every opportunity.

But how many remain genuinely connected to the pain of the people?

That is the question knocking on the doors of democracy today.

Power will come and go.

Political parties will rise and fall.

Caste equations will change.

Election mathematics will change.

But the people will remain.

The Constitution will remain.

Human rights will remain.

****Clinging to the chair is not leadership.**

Standing with the people is leadership.**

****Protecting power is not the highest duty.**

Protecting the rights and dignity of the people is.**

